حاشية على رسالة
في
قاعدة من ملك

تأليف:
العلامة الحجة آية الله العظمى
الشيخ عبد الله المامقاني قدس سره

بسم الله الرحمن الرحیم

حاشیه علی رساله فی قاعده من ملک

کاتب:

ملا عبد اللّٰه بن محمد حسن مامقانی

نشرت فی الطباعة:

مجمع الذخائر الاسلامیه

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

حاشیة علی رسالة فی قاعدة من ملک

اشارة

نام کتاب: حاشیة علی رسالة فی قاعدة« من ملك شيئا ملك الإقرار به» موضوع: قواعد فقهی نویسنده: مامقانی، ملا عبد اللّه بن محمد حسن تاریخ وفات مؤلف: ۱۳۵۱ ه ق زبان: عربی قطع: رحلی تعداد جلد: ۱ ناشر: مجمع الذخائر الإسلامية تاریخ نشر: ۱۳۵۰ ه ق نوبت چاپ: اول مکان چاپ: قم- ایران ملاحظات: این کتاب حاشیه ایست بر کتاب "رسالة فی قاعدة« من ملك شيئا ملك الإقرار به "»شیخ انصاری رحمه الله که در آخر کتاب "نهایة المقال فی تکملة غایة الآمال "چاپ گردیده است

ص: ۱

اشارة

ص: ۲

ص: ۳

ص: ۴

ص: ۵

ص: ۶

ص: ۷

ص: ۸

ص: ۹

ص: ۱۰

ص: ۱۱

ص: ۱۲

ص: ۱۳

ص: ۱۴

ص: ۱۵

ص: ۱۶

ص: ۱۷

ص: ۱۸

ص: ۱۹

ص: ۲۰

ص: ۲۱

ص: ۲۲

ص: ۲۳

ص: ۲۴

ص: ۲۵

ص: ۲۶

ص: ۲۷

ص: ۲۸

ص: ۲۹

ص: ۳۰

ص: ۳۱

ص: ۳۲

ص: ۳۳

ص: ٣٤

ص: ۳۵

ص: ۳۶

ص: ۳۷

ص: ۳۸

ص: ۳۹

ص: ۴۰

ص: ۴۱

ص: ۴۲

ص: ۴۳

ص: ۴۴

ص: ۴۵

ص: ۴۶

ص: ۴۷

ص: ۴۸

ص: ۴۹

ص: ۵۰

ص: ۵۱

ص: ۵۲

ص: ۵۳

ص: ۵۴

ص: ۵۵

ص: ۵۶

ص: ۵۷

ص: ۵۸

ص: ۵۹

ص: ۶۰

ص: ۶۱

ص: ۶۲

ص: ۶۳

ص: ۶۴

ص: ۶۵

ص: ۶۶

ص: ۶۷

ص: ۶۸

ص: ۶۹

ص: ۷۰

ص: ۷۱

ص: ۷۲

ص: ۷۳

ص: ۷۴

ص: ۷۵

ص: ۷۶

ص: ۷۷

ص: ۷۸

ص: ۷۹

ص: ۸۰

ص: ٨١

ص: ۸۲

ص: ۸۳

ص: ۸۴

ص: ۸۵

ص: ۸۶

ص: ۸۷

ص: ۸۸

ص: ۸۹

ص: ۹۰

ص: ۹۱

ص: ۹۲

ص: ۹۳

ص: ۹۴

ص: ۹۵

ص: ٩۶

ص: ۹۷

ص: ۹۸

ص: ۹۹

ص: ۱۰۰

ص: ۱۰۱

ص: ۱۰۲

ص: ۱۰۳

ص: ۱۰۴

ص: ۱۰۵

ص: ۱۰۶

ص: ۱۰۷

ص: ۱۰۸

ص: ۱۰۹

ص: ۱۱۰

ص: ۱۱۱

ص: ۱۱۲

ص: ۱۱۳

ص: ۱۱۴

ص: ۱۱۵

ص: ۱۱۶

ص: ۱۱۷

ص: ۱۱۸

ص: ۱۱۹

ص: ۱۲۰

ص: ۱۲۱

ص: ۱۲۲

ص: ۱۲۳

ص: ۱۲۴

ص: ۱۲۵

ص: ۱۲۶

ص: ۱۲۷

ص: ۱۲۸

ص: ۱۲۹

ص: ۱۳۰

ص: ۱۳۱

ص: ۱۳۲

ص: ۱۳۳

ص: ۱۳۴

ص: ۱۳۵

ص: ۱۳۶

ص: ۱۳۷

ص: ۱۳۸

ص: ۱۳۹

ص: ۱۴۰

ص: ۱۴۱

ص: ۱۴۲

ص: ۱۴۳

ص: ۱۴۴

ص: ۱۴۵

ص: ۱۴۶

ص: ۱۴۷

ص: ۱۴۸

ص: ۱۴۹

ص: ۱۵۰

ص: ۱۵۱

ص: ۱۵۲

ص: ۱۵۳

ص: ۱۵۴

ص: ۱۵۵

ص: ۱۵۶

ص: ۱۵۷

ص: ۱۵۸

ص: ۱۵۹

ص: ۱۶۰

ص: ۱۶۱

ص: ۱۶۲

ص: ۱۶۳

ص: ۱۶۴

ص: ۱۶۵

ص: ۱۶۶

ص: ۱۶۷

ص: ۱۶۸

ص: ۱۶۹

ص: ۱۷۰

ص: ۱۷۱

ص: ۱۷۲

ص: ۱۷۳

ص: ۱۷۴

ص: ۱۷۵

ص: ۱۷۶

ص: ۱۷۷

ص: ۱۷۸

ص: ۱۷۹

ص: ۱۸۰

ص: ۱۸۱

ص: ۱۸۲

ص: ۱۸۳

ص: ۱۸۴

ص: ۱۸۵

ص: ۱۸۶

ص: ۱۸۷

ص: ۱۸۸

ص: ۱۸۹

ص: ۱۹۰

ص: ۱۹۱

ص: ۱۹۲

ص: ۱۹۳

ص: ۱۹۴

ص: ۱۹۵

ص: ۱۹۶

ص: ۱۹۷

ص: ۱۹۸

ص: ۱۹۹

ص: ۲۰۰

ص: ۲۰۱

ص: ۲۰۲

ص: ۲۰۳

ص: ۲۰۴

ص: ۲۰۵

ص: ۲۰۶

ص: ۲۰۷

ص: ۲۰۸

ص: ۲۰۹

ص: ۲۱۰

ص: ۲۱۱

ص: ۲۱۲

ص: ۲۱۳

ص: ۲۱۴

ص: ۲۱۵

ص: ۲۱۶

ص: ۲۱۷

ص: ۲۱۸

ص: ۲۱۹

ص: ۲۲۰

ص: ۲۲۱

ص: ۲۲۲

ص: ۲۲۳

ص: ۲۲۴

ص: ۲۲۵

ص: ۲۲۶

ص: ۲۲۷

ص: ۲۲۸

ص: ۲۲۹

ص: ۲۳۰

ص: ۲۳۱

ص: ۲۳۲

ص: ۲۳۳

ص: ۲۳۴

ص: ۲۳۵

ص: ۲۳۶

ص: ۲۳۷

ص: ۲۳۸

ص: ۲۳۹

ص: ۲۴۰

ص: ۲۴۱

ص: ۲۴۲

ص: ۲۴۳

ص: ۲۴۴

ص: ۲۴۵

ص: ۲۴۶

ص: ۲۴۷

ص: ۲۴۸

ص: ۲۴۹

ص: ۲۵۰

ص: ۲۵۱

ص: ۲۵۲

ص: ۲۵۳

ص: ۲۵۴

ص: ۲۵۵

ص: ۲۵۶

ص: ۲۵۷

ص: ۲۵۸

ص: ۲۵۹

ص: ۲۶۰

ص: ۲۶۱

ص: ۲۶۲

ص: ۲۶۳

ص: ۲۶۴

ص: ۲۶۵

ص: ۲۶۶

ص: ۲۶۷

ص: ۲۶۸

ص: ۲۶۹

ص: ۲۷۰

ص: ۲۷۱

ص: ۲۷۲

ص: ۲۷۳

ص: ۲۷۴

ص: ۲۷۵

ص: ۲۷۶

ص: ۲۷۷

ص: ۲۷۸

ص: ۲۷۹

ص: ۲۸۰

ص: ۲۸۱

ص: ۲۸۲

ص: ۲۸۳

ص: ۲۸۴

ص: ۲۸۵

ص: ۲۸۶

ص: ۲۸۷

ص: ۲۸۸

ص: ۲۸۹

ص: ۲۹۰

ص: ۲۹۱

ص: ۲۹۲

ص: ۲۹۳

ص: ۲۹۴

ص: ۲۹۵

ص: ۲۹۶

ص: ۲۹۷

ص: ۲۹۸

ص: ۲۹۹

ص: ۳۰۰

ص: ۳۰۱

ص: ۳۰۲

ص: ۳۰۳

ص: ۳۰۴

ص: ۳۰۵

ص: ۳۰۶

ص: ۳۰۷

ص: ۳۰۸

ص: ۳۰۹

ص: ۳۱۰

ص: ۳۱۱

ص: ۳۱۲

ص: ۳۱۳

ص: ۳۱۴

ص: ۳۱۵

ص: ۳۱۶

ص: ۳۱۷

ص: ۳۱۸

ص: ۳۱۹

ص: ۳۲۰

ص: ۳۲۱

ص: ۳۲۲

ص: ۳۲۳

ص: ۳۲۴

ص: ۳۲۵

[فی بیان معنی ملک الشیء و محتملاته و بیان مدرک هذه القاعدة]

بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ و به نستعین

قاعدة من ملک شیئا ملک الإقرار به

قوله طاب ثراه قال شیخ الطّائفة (- اه-)

أراد انّه قال ذلک فی (- ط-) و النّسبة فی محلّها و کلمة قال فی المتن مکرّرة و قد کان ینبغی ان یبدل الثّانی بقوله ما لفظه أو ما نصّه و کلمة قبض منه من سهو النّاسخ و الصّحیح قضی منه

قوله طاب ثراه و قال المحقّق (- ره-) فی الشّرائع (- اه-)

العبارة موجودة فی الشّرائع لکن الموجود فیه قبل بدل صحّ و لعلّ تبدیله به سهو من النّاسخ و مثل عبارة (- یع-) فی التمسّک بالقاعدة و إرسالها إرسال المسلّم عبارة (- لک-) حیث قال انّما قبل إقرار المأذون فی التجارة لأنّ تصرّفه نافذ فیما اذن له فیه منها فینفذ إقراره بما یتعلّق بها لانّ من ملک شیئا ملک الإقرار به انتهی

قوله طاب ثراه و قد استدلّ علی تقدیم قول الوکیل (- اه-)

ضمیر الفاعل یرجع الی المحقّق (- ره-) فإنّه قال فی کتاب الوکالة ما لفظه إذا ادّعی الوکیل التصرّف و أنکر الموکّل مثل ان یقول بعت أو قبضت قیل القول قول الوکیل لأنّه أقرّ بما له ان یفعله و لو قیل القول قول الموکّل أمکن لکن الأوّل أشبه انتهی و وجه استشهاد الماتن (- ره-) بهذه العبارة أنّه علّل تقدیم قول الوکیل بصغری طوی معها کبری کلّیة هی انّ من ملک شیئا ملک الإقرار به و قال فی (- عد-) الثالث ان یختلفا فی التصرّف کان یقول تصرّفت کما أذنت فی بیع أو عتق فیقول الموکّل لم تتصرّف بعد فالأقرب تقدیم قول الوکیل لأنّه أمین و قادر علی الإنشاء و التصرّف إلیه (- إلخ-)

قوله طاب ثراه و نحوه العلّامة (- ره-) فی القواعد فی تلک المسئلة (- اه-)

قال فی (- عد-) و لو کان العبد مأذونا فی التّجارة فأقرّ بما یتعلّق بها قبل و یؤخذ ما أقر به ممّا فی یده انتهی و لیت الماتن (- ره-) استشهد بعبارة القواعد الّتی قبل ذلک بیسیر و قد ساقها مساق تأسیس الأصل حیث قال الثّانی المقرّ و هو قسمان مطلق و محجور فالمطلق ینفذ إقراره بکلّ ما یقدر علی إنشائه انتهی و فی موضع ثالث من (- عد-) یصحّ إقرار المکاتب بالبیع و الشّراء و العین و الدّین لانّه یملکه فی ملک الإقرار به انتهی و فی رابع إذا أقرّ بائع العبد بغصبه من أخر فإن کان إقراره فی مدّة الخیار انفسخ البیع لأنه یملک فسخه فیقبل إقراره بما یفسخه انتهی ما فی (- عد-) و وافقه علی ذلک المحقّق الکرکی فی شرحه و قال فی موضع خامس من (- عد-) لو أقرّ أی الزّوج بالرّجوع فی العدّة قبل قوله لأنه یملک الرّجعة (- ح-) انتهی و قال فی (- شاد-) کلّ من یملک التصرّف فی شیء ینفذ إقراره به فیه کالعبد المأذون له فی التجارة إذا أقرّ بما یتعلّق بها انتهی

قوله طاب ثراه و صرّح فی جهاد (- کرة-) (- اه-)

حیث قال لو أقرّ المسلم بأمان المشرک فإن کان فی وقت یصحّ منه إنشاء الأمان صحّ إقراره و قبل منه إجماعا و إن کان فی وقت لا یصحّ منه إنشاؤه کما لو أقرّ بعد الأسر لم یقبل قوله الّا ان یقوم بیّنة بأمانة قبل الأسر انتهی ولی فی استشهاد الماتن (- ره-) بهذه العبارة لمطلوبه نظر فانّ قبول إقراره فی الشّق الأوّل لیس من حیث کونه إقرار مالک الأمر و الّا للزم قبوله فیما لو أقرّ بعد الأسر بالأمان بل من حیث کون الإقرار بالأمان فی وقت یصحّ فیه إنشاء الأمان إنشاء للأمان بعد عدم لفظ خاصّ فیه فالتفصیل بین وقت یصحّ فیه الأمان و ما بعده أقوی شاهد علی عدم کون ما ذکره من فروع القاعدة نعم تمسّک بالقاعدة مرسلا لها إرسال المسلّم فی جهاد (- کرة-) بعد ذلک بأوراق حیث قال فی طیّ الکلام علی الحمیل الّذی یجلب من بلاد الشرک ما لفظه فإذا أخذ الطّفل من بلاد الشرک کان رقیقا

فإذا أعتقه السّابی نفذ عتقه قاله الشّافعی و یثبت له الولاء علیه فان أقرّ هذا المعتق بنسب نظرت فان اعترف بنسب أب أو جدّ أو أخ أو ابن عمّ لم یقبل منه الّا ببیّنة لأنّه یبطل حقّ المولی من الولاء و هو حسن فإن أقرّ بولد ففیه ثلثة أوجه أحدها لا یقبل إقراره لما تقدّم و الثّانی یقبل لانّه یملک ان یستولد فیملک الإقرار بالولد (- إلخ-) نعم فی عبارة (- ط-) ما یکشف عن کون قبول إقراره بالأمان مبتیا علی القاعدة حیث قال فإن أقرّ مسلم انّه کان أمن هذا الأسیر قبل الأسر لم یقبل منه لانّه لا یملک عقد الأمان فی هذا الحال فلا یملک الإقرار به انتهی فانّ التّعلیل یکشف عن انّ قبول إقراره قبل الأسر بالأمان انّما هو للقاعدة

قوله طاب ثراه علی ما یظهر من (- کرة-) و یلوح من الشّیخ (- ره-) (- اه-)

سینقل عبارة (- کرة-) الّتی استظهر منها ذلک و امّا عبارة الشّیخ (- ره-) الّتی استلوح منها ذلک فهی قوله (- قدّه-) فی وکالة (- ط-) امّا إذا اختلفا یعنی الوکیل و الموکّل فی التصرّف فادّعی الوکیل التصرّف مثل ان یقول بعت المال الّذی وکّلتنی فی بیعه فینکر الموکّل و یقول ما بعته بعد أو یصدّقه فی البیع و یکذّبه فی قبض الثمن و الوکیل یدّعی القبض قیل فیه قولان أحدهما انّ القول قول الوکیل لانّه یملک هذا العقد و القبض فاذا ادّعی ذلک کان القول قوله کما لو ادّعی الأب تزویج بنته الکبیرة فأنکرت البکر کان القول قوله سواء ادّعی تزویجها قبل بلوغها أو بعد و الثّانی انّ القول قول الموکّل (- إلخ-) حیث افتی بقبول قول الأب فی تزویج ابنته فإنّه بملاحظة ما أثبته فی کتاب النّکاح من الولایة الإجباریّة للأب و الجدّ علی البکر الرّشید للنصّ یتمّ استلوح الماتن (- ره-)

قوله طاب ثراه نعم تأمّل فیه جامع المقاصد علی ما سیأتی

الظّاهر سقوط کلمة فی قبل جامع (- صد-) لأنّ التأمّل وقع فی (- مع صد-) لا من (- مع صد-) و یمکن ان یکون بإسقاط کلمة فی من الماتن (- ره-) مسامحة فی التعبیر و تأتی عبارة (- مع صد-) المتضمّنة للتأمّل بعد ورقة فی شرح قول العلامة (- ره-) لو قیل للولیّ زوّجت بنتک (- اه-)

قوله طاب ثراه قال فی (- کرة-) (- اه-)

هذه هی العبارة الّتی قال انّها ظاهرة فی عدم الخلاف بین الخاصّة و العامة فی قبول قول المولّی الإجباری علیها فی النّکاح و الوجه امّا فی إذعان الخاصّة بذلک فهو تعلیله عدم قبول إقراره عندنا بعدم الولایة الإجباریّة علیها و لازمه نفوذ إقراره علی من له علیها ولایة إجباریّة و انّما قیدنا الولایة بالإجباریّة لانّ فرضه العبارة فیمن له ولایة الظّاهر بقرینة التعلیل فی الولایة الغیر الإجباریّة و امّا فی إذعان العامّة بذلک فهو تعلیقهم نفوذ إقراره علیها علی ولایته الإجباریّة فیدور النّفوذ مدارها ثمّ انّ العبارة الّتی نقلها فیها تغییر یسیر مع ما فی النّسخة المعتبرة من جهات فمنها وجود کلمة عنها بعد کلمة لانتفاء الولایة و منها حتّی تساعده البالغة بدل حتّی یساعدها المرئة و منها بما وکّل فیه بدل بما هو وکیل فیه و منها زیارة إقراره علیها بعد لم یقبل فی أخر العبارة

قوله طاب ثراه و یظهر منه الجزم بالتفصیل (- اه-)

قال فی (- کرة-) فی فروع دعوی اثنین العقد علی المرئة ما لفظه مسئلة لو ادّعیا علی الولیّ السّبق فان لم یکن مجبرا لم تسمع الدّعوی علیه و لم یحلف لانّه لو أقرّ لم یقبل إقراره کالأخ و العمّ و الوکیل و إن کان مجبرا کالأب و الجدّ له فالوجه سماع الدّعوی علیه لأنّ إقراره مقبول و من یقبل إقراره تتوجّه بالدّعوی علیه الیمین و هو أظهر انتهی المهمّ ممّا فی (- کرة-) و هو صریح فیما عزاه الیه

قوله طاب ثراه فنقول انّ المراد بملک الشّیء (- اه-)

قال المحقّق الشیخ أسد اللّه التستری (- ره-) فی تفسیر فقرات القاعدة ما لفظه انّما اعتبر کون الشیء مملوکه لوقوع الإشکال أو الخلاف النّادر فی بعض أقسام المملوک کتصرّف غیر الأب و الجدّ من الأولیاء و الوکیل و المأذون و المراد

ص: ۳۲۶

بالشّیء حیث أخذ قیدا للتصرّف ما یعمّ الأعیان الموجودة فی الخارج و المجعولة فی الذمّة و کذا المنافع و الحقوق غیر التصرّف الی ان قال و التصرّف أعمّ من القولی و الفعلیّ و المراد بالملک أوّلا هو ما یحکم به ظاهرا بمقتضی سببه و ان حکم بعد الإقرار بخلافه فی بعض صوره و المراد بملک الإقرار بالتصرّف هو تسلّطه علی الإقرار بفعله و نفوذه فیه کنفوذ نفس التصرّف و بملک الإقرار بأصل الشیء من الأعیان و نحوها هو تسلّطه علی الإقرار به لغیره و نفوذه فیه کنفوذ نفس الملک المحکوم به ظاهرا هذا ما أهمّنا من کلامه علا مقامه

قوله طاب ثراه نعم یملک بعض التصرّفات المالیّة مثل الوصیّة و الوقف و الصّدقة (- اه-)

هذا ممّا ذهب الیه جمع من أصحابنا فیمن بلغ عشرا للنصّ الوارد بذلک و مثل الثلاثة عتقه لکنّا قد أوضحنا فی وقف منتهی المقاصد عدم الإذعان بذلک فی وقفه و صدقته و عتقه وفاقا للأکثر لقصور ما نطق بذلک لضعف السّند و اختلاف المدّة من العشر و الثّمان و نحوهما عن تقیید ما دلّ من الإجماع و النّص علی رفع القلم عن الصّبی حتّی یحتلم نعم وافقنا فی وصیّة المنتهی أکثر الأصحاب فی إنفاذ وصیّة من بلغ عشرا مع کونه بصیرا و کون وصیّته فی وجوه البرّ لأقاربه للنّصوص المعتبرة سندا الواضحة دلالة المخالفة لعمدة من یتّقی منه و هو أبو حنیفة فراجع المسئلتین فی الموضعین حتّی تتبیّن لک حقیقة الحال

قوله طاب ثراه و لهذا أطبقوا علی الاستناد إلیها فی صحّة إقرار الصّغیر بالأمور المذکورة (- اه-)

هذا الإطباق غیر ثابت لأنّ أصل نفوذ وصیّته محلّ خلاف فکیف یکون نفوذ إقراره بها متّفقا علیه الّا ان یرید اتّفاق القائلین بنفوذ الأمور المذکورة منه و ذلک (- أیضا-) غیر ثابت فانّ صاحب الجواهر (- ره-) مع إذعانه بنفوذ وصیّته إذا بلغ عشرا فی وجوه البرّ لأقاربه تأمّل فی کتاب الإقرار فی نفوذ إقراره بالوصیّة حیث قال فی شرح قول المحقّق (- ره-) فی الشّرائع و الصّبی لا یقبل إقراره و لو کان بإذن ولیّه امّا لو أقرّ بما له فعله کالوصیّة صحّ ما لفظه علی ما صرّح به غیر واحد لقاعدة من ملک شیئا ملک الإقرار به الّتی طفحت بها عباراتهم بل صریح بعضهم انّه لا خلاف فیها عندهم و انّه لا ینبغی ان یقع و إن کان لنا فیه اشکال فیما زاد علی مقتضی قوله علیه السّلام إقرار العقلاء علی أنفسهم جائز و نحوه ممّا سمعته فی محلّه و منه ما نحن فیه ضرورة عدم التلازم بین جواز وصیّته بذلک و جواز إقراره به و لعلّه لذا قال الکرکیّ فی حاشیة لا یصحّ انتهی ما فی الجواهر نعم صریح جمع منهم الشهید (- ره-) فی غایة المراد ثبوت الملازمة المذکورة فإنه قال فی غایة المراد فی حکم إقرار الصّبی بالوصیّة فی المعروف ما ملخّصه ان کلّ من جوّز وصیّته فی ذلک جوّز إقراره بها و من منع منع من الإقرار ضرورة ان تنفیذ الإقرار بالشیء فرع جواز التصرّف فی ذلک الشیء انتهی ملخّصا و فی (- مع صد-) و لو جوّزنا وصیّته بالمعروف جوّزنا إقراره بها لانّ کلّ من ملک شیئا ملک الإقرار به و نحوه عبارة (- لک-) و (- الروضة-) و قال صاحب (- ک-) فی نهایة المرام لو جوّزنا وصیّة الصّبی فی المعروف جوّزنا إقراره بها لان کلّ من ملک شیئا ملک الإقرار به انتهی و قال فی (- س-) لا یقبل إقرار الصّبی بما لیس فعله و ان اذن له الولیّ و لو سوّغنا له الوصیّة و الصّدقة و الوقف قبل إقراره فیها انتهی لکن لا یخفی علیک انّه ینافی ما ادّعاه الماتن (- ره-) من الاتفاق ما یأتی منه (- قدّه-) قبل صفحة من أخر الرّسالة من نقل إنکار قبول إقرار الصّبی فی وصیّته عن (- کرة-) و تأمّله فیما یأتی فی دلالة عبارة (- کرة-) علی الإنکار یأتی ما فیه (- إن شاء الله-) (- تعالی-)

قوله طاب ثراه ثمّ التسلّط علی التصرّف (- اه-)

الوجه فی الأعمیّة ظاهر لما عرفت من عبائر المستدلّین بالقاعدة فی صورة الوکالة و الولایة فلا تختصّ بالأصالة بعد کون مستندها عند القائل بها إرسال هؤلاء لها إرسال المسلّمات

قوله طاب ثراه حیث اختار فی الشرائع عدم قبول إقرار المریض (- اه-)

قال فی الشرائع بعد إثبات الإرث کسائر الأصحاب لها إلی سنة من حین الطّلاق ما لم تتزوّج أو یبرئ من مرضه الّذی طلّقها فیه ما

لفظه و لو قال طلّقت فی الصّحة ثلثا قبل و لم ترثه و الوجه انّه لا یقبل بالنّسبة إلیها انتهی و قد رجّحنا فی طلاق المنتهی قبول قوله وفاقا للمبسوط و غیره ما لم تثبت هی وقوعه فی المرض لکن لا من باب هذه القاعدة بل لوجه أخر ذکرناه هناک

قوله طاب ثراه و قد نصّ الشهید (- ره-) علی ذلک (- أیضا-) فی (- لک-) (- اه-)

حیث قال فی ذیل شرح عبارة (- یع-) المزبورة فی إقرار العبد المأذون ما لفظه و هل یشترط فی نفوذه وقوع الإقرار حالة الإذن أم ینفذ فیه و ان وقع الإقرار بعد زواله وجهان أظهرهما الأوّل کما لو أقرّ الولی بتصرّف فی مال المولّی علیه بعد زوال الولایة انتهی

قوله طاب ثراه کما عن نهایة المرام (- اه-)

قال صاحب (- ک-) فی نهایة المرام العبد لو کان مأذونا فی التجارة فأقرّ فی حال الإذن بما یتعلّق بها قبل و کذا لو أقرّ بما له فعله کالطّلاق

قوله طاب ثراه بل هو صریحة فی مسئلة الجهاد المتقدّمة (- اه-)

أراد بمسئلة الجهاد إقرار المسلم بأنه أمن الشرک قبل الأسر و قد أسبقنا نقل عبارة (- ط-) فی ذلک فراجع

قوله طاب ثراه و ما سیأتی منه من عدم نفوذ إقرار الزّوج (- اه-)

الإنصاف انّ ما یأتی منه (- ره-) غیر مناف لما هنا لانّ غرضه فیما یأتی لیس هو إنکار القاعدة بل إبداء عدم الحاجة إلیها لأنّها بمنزلة الأصل الّذی لا یعارض الدّلیل و ان شئت أوضح من ذلک قلنا انّ غرضه (- ره-) فیما یأتی من کلامه انه بعد حصول الرّجعة بإقراره ذلک لا حاجة الی إدراجه فی عنوان الإقرار و التعلّق فی نفوذه بالقاعدة فهو نظیر ما لو أنکر الطّلاق حیث یجعل ذلک رجوعا و یستغنی عن جعله منکرا و ترتیب آثار الإنکار علیه فتدبّر جیّدا

قوله طاب ثراه فیحتمل أمورا (- اه-)

الإنصاف غایة صعوبة الجزم بتعیّن شیء من هذه الاحتمالات لعدم کون مستند القاعدة روایة یستفاد المراد من لفظها بالقرائن و انّما مستندها کلمات الأصحاب و هی بعد اختلافها لا یکون ظاهر کلام کلّ واحد منهم حجّة فی تمیز شیء من الاحتمالات

قوله طاب ثراه و بهذا یجمع بین حکمی المحقّق و العلّامة (- رهما-) (- اه-)

قد مرّت عباراتهما فی تقدیم قول الوکیل فیما إذا ادّعی علی الموکّل إتیان ما وکّل فیه و امّا عبارتهما فی تقدیم قول الموکّل فیما إذا ادّعی الوکیل شراء العبد بمائة فهی قول المحقّق (- ره-) فی الشّرائع بعد تلک المسئلة بثلث مسائل السّادسة إذا وکّله فی ابتیاع عبد فاشتری بمائة فقال الموکّل اشتریته بثمانین فالقول قول الوکیل لأنّه مؤتمن و لو قیل القول قول الموکّل کان أشبه لأنّه غارم انتهی و قال فی (- عد-) لو قال اشتریت بمائة فقال الموکّل بخمسین احتمل تقدیم قول الوکیل لأنّه أمین و الموکّل لانّه غارم و الوکیل إن کان الشراء بالعین لانّه غارم ما زاد علی الخمسین و الموکّل إن کان الشراء فی الذمّة لأنّه الغارم انتهی و وجه التّنافی بین هاتین العبارتین و عبارتیهما المزبورتین ظاهر حیث قدّما هناک قول الوکیل و هنا قول الموکّل و وجه الجمع انّ نزاعهما فی العبارة المزبورة انّما هو فیما وقع بینهما و هنا فیما یرجع الی ثالث کما نبّه علیه الماتن (- ره-) بقوله و معنی ذلک انّ الوکیل یرید (- اه-) لکنّا قد بیّنا فی وکالة منتهی المقاصد ان الأقرب هو تقدیم قول الوکیل هنا (- أیضا-) فراجع و تدبّر جیّدا

قوله طاب ثراه قال فی المبسوط (- اه-)

(۱۱) غرضه من نقل هذه العبارة الاستشهاد بها علی انّ المراد بقبول إقرار الوکیل بالنّسبة إلی الأصیل انّما هو فیما کان مرجع النزاع إلیهما لا ما لو رجع النزاع الی ثالث و محلّ الشّاهد قوله (- ره-) فی ذیل العبارة و یخالف المسئلة الأولی (- اه-)

قوله طاب ثراه لکن المحقّق

ص: ۳۲۷

فی الشّرائع تنظر فی الفرق (- اه-)

قال فی الشرائع فی أخر کتاب الوکالة ما لفظه العاشرة لو وکّله بقبض دینه من غریم فأقرّ الوکیل بالقبض و صدّقه الغریم و أنکر الموکّل فالقول قول الموکّل و فیه تردّد امّا لو امره ببیع سلعة و تسلیمها و قبض ثمنها فتلف من غیر تفریط فأقرّ الوکیل بالقبض و صدّقه المشتری فأنکر الموکّل فالقول قول الوکیل لانّ الدّعوی هنا علی الوکیل من حیث سلّم المبیع و لم یتسلّم الثمن فکأنّه یدّعی ما یوجب الضّمان و هناک الدّعوی علی الغریم و فی الفرق نظر انتهی و أقول اختلف الأصحاب فی الفرع الأوّل فقدّم جمع منهم قول الموکّل بیمینه و اخرون قول الموکّل بیمینه و اتفق من عدی العلّامة (- ره-) فی (- کرة-) علی ما قیل علی تقدیم قول الوکیل فی الفرع الثانی و فرّقوا بین المقامین بما أشار إلیه المحقّق (- ره-) فی العبارة ممّا توضیحه انّ قول الموکّل و إن کان فی المقامین معتضدا بالأصل الّا انّ قوله هناک لیس یتضمّن دعوی علی الوکیل لأنّه یدّعی بقاء المال علی المدین دون الوکیل لاعترافه بأنّه لا یستحقّ علی الوکیل شیئا بخلاف المقام فانّ قوله یتضمّن الدّعوی علی الوکیل بما یوجب الخیانة و هو تسلیمه المبیع قبل قبض الثمن فکأنّه یدّعی ما یوجب الضّمان علیه و وجه نظر المحقّق (- ره-) فی الفرق بین المسئلتین اشتراکهما فی کون الدعوی علی الغریم لانّ الموکّل هنا (- أیضا-) یعترف بعدم استحقاقه علی الوکیل شیئا فلو کان هذا الاعتراف کافیا فی حصر الدّعوی من الموکّل علی الوکیل فلیکف فی المقامین و الّا فلا فی المقامین إذ من البیّن عدم مدخلیّة لتفریط الوکیل و عدمه فی ذلک بحیث یکون سببا للفرق بینهما فی الحکم المذکور مع منع دوام التفریط مع انّه قد یکون مأذونا فی تسلیم المبیع قبل قبض الثمن مع انّ الوکیل یدّعی قبض الثمن فلا تفریط منه بزعمه و مجرّد زعم الموکّل انه مفرّط فیه فی بعض الأحوال غیر قاض بدعواه به علیه مع انّه قد لا یخطر کون ذلک تفریطا من الوکیل ببال الموکل أصلا مع انه لو ادّعی الموکّل التّفریط علی الوکیل کان القول قول الوکیل بیمینه لکونه منکرا و بالجملة فالمقامان متّحدان فی کون الفعل فعل الوکیل و کون الدّعوی علی الغیر دون الوکیل و ان شئت زیادة توضیح لذلک فراجع ما حرّرناه فی شرح العبارة فی منتهی المقاصد

قوله طاب ثراه و ربّما یدّعی الإجماع علی القضیّة المذکورة (- اه-)

قال فی مفتاح الکرامة مشیرا الی قول العلّامة (- ره-) فی (- عد-) المقرّ المطلق یعنی غیر المحجور ینفذ إقراره بکلّ ما یقدر علی إنشائه ما لفظه هذا معنی قولهم کل من ملک شیئا ملک الإقرار به و هی قاعدة مسلّمة لا کلام فیها و قد طفحت بها عباراتهم انتهی و استدلّ فی محکی الرّیاض فی مضیّ إقرار البالغ عشرا بالوصیّة فی المعروف بانّ من ملک تصرّفا فی شیء ملک الإقرار به (- أیضا-) بلا خلاف ظاهرا انتهی و قال الفاضل التستری (- ره-) فی جامع الفوائد علی ما حکی عنه العلّامة الشیخ أسد اللّه التستری (- ره-) فی شرح قول العلّامة (- ره-) فی (- عد-) لو أقرّ أی الزّوج بالرّجوع فی العدّة قبل قوله لانّه یملک الرّجعة (- ح-) ما لفظه لا اعرف فیه خلافا واضحا بل و لا ینبغی ان یقع الخلاف فیه للزوم تصدیق المؤمن إذا أخبر عن فعل فی وقت فوّض الیه ذلک الفعل فی ذلک الوقت کما نبّه علیه المصنّف (- ره-) بقوله لأنه یملک (- اه-)

قوله طاب ثراه بمعنی انّ استدلال الأصحاب (- اه-)

قد استوفی العلّامة التستری صاحب المقابیس فی بعض رسائله تقریر هذا المعنی علی وجه أو فی حیث قال الظّاهر انّ الأصحاب استنبطوا من استقراء الأخبار المتفرّقة فی تضاعیف أبواب الفقه و الأحکام المتشعّبة المتفق علیها بینهم ممّا ذکر فی أحکام الدّعاوی و الاختلاف و الإقرار و الطلاق و العدد و العتق و الوصیّة و الأمانات و الولایات و الطّهارة و النجاسة و التذکیة و غیرها و من السّیرة المستمرّة الجاری عمل النّاس علیها لزوم سماع قول ذی الید و تصدیقه فیما یتعلّق بالتّکلیف و العمل أو الحکم فی کلّ ما یده علیه و امره إلیه ما لم یثبت خلافه سواء کان من الأموال أم من الحقوق حتّی حقّ الحفظ فی الأمانات و وضعها فی المواضع المأمور بالوضع فیها و سواء خالف قوله الأصل أم وافقه و سواء اثبت بذلک حقّا علی نفسه أم لنفسه أم لغیره حتی انّه لو تداعی اثنان فیما هو فی ید

ثالث فأقرّ به لأحـدهما و نفاه عن الأخر صدّق فيه و إن كان غاصبا و قدّم به قول المقرّ له مع انّه بإقراره قد نفى اثر يده عن نفسه و قد فهموا من تملّك الشىء و التسلّط عليه و كونه بيده ثبوت ذلك من جهة التصرّف ابتداء و من جهة الإقرار به تبعا و من ثمَّ قبلوا إقرار الصّبى بالوصيّة مع عموم أدلّة المنع له و حكوا ثبوت ذلك عندهم بالإجماع المركّب و لم يفرق معظمهم بين من كان يده على الشىء أصالة أو ولاية أو وكالة و جعلوا التوكيل بتفويض الموكّل أمر ما وكّل فيه اليه و إثبات ما لنفسه له بمنزلة مالك أخر مستقلّ بذلك الشىء كالأب و الجد فى نكاح الصغير و الوصيّين المستقلّين و الوكيلين (- ككـ-) فإنّ إقرار كلّ من هؤلاء بما يده عليه ينفذ عليه و على الأخر كتصرّفه فكذا الوكيل بالنّسبة إلى الموكّل و ان اختلف تملّكهما بالأصالة و التبعيّة فإنّ القدر المشترك بينهما كان فى إثبات الحكم المذكور فمن استنبط من تلك المدارك المعتبرة ما استنبطوا منها و وقف على ما وقفوا عليه فليحمد المنعم الفيّاض على ما هداه اليه و من قصرت فطنته عن نيل ذلك فقد حقّ له الرّجوع فى ذلك إليهم و التّعويل فيه عليهم و ليس هذا تقليد أولا قولا بما لا دليل له بل عملا باتّفاقهم الكاشف إجمالا عن وجود الدّليل فيما لا يعلم دليله و قد تقرّر عندنا فى الإجماع انّه كما قد يكون كاشفا عن الحكم الواقعى الواصل إليهم بطريق التّظافر و التّسامع خلفا عن سلف عن أهل بيت العصمة صلوات اللّه عليهم (- ككـ-) قد يكون كاشفا عن الحكم الظّاهرى الثابت بالدّليل المعتبر و ان لم يكن قطعيّا و هذا هو الغالب فيما عدى الضّروريّات بل لا سبيل الى غيره فى كلّ ما لم يقطعوا به من النظريات و فيه يكثر الاختلاف فى معرفة الإجماع بحسب الاختلاف فى الحدس المختلف باختلاف الأنظار و المسائل و تتبّع الأقوال و الدّلائل و ليس لأحد ان ينكر هذا القسم منه و لا حجّيته إذ لا ريب فى انّا إذا اجلنا النّظر فى أحوال الأصحاب و طريقتهم و لاحظنا مع شدّة اختلافهم و تباين ارائهم فى الأصول و الفروع و كثرة تشاجرهم فى الأدلّة الشرعيّة و مدلولاتها و الترجيح بينها و عدم مخالفتنا فيها لأقوالهم بأسرها بل موافقتنا غالبا لمعظمها أو أكثرها ثمَّ اطّلعنا على فتاوى معظمهم أو المعروفين منهم أو اجمعهم بناء على فرض إمكان العلم اليقينى بأقوال الجميع فيما عدى الضّروريّات و رأيناها متطابقة على حكم من الأحكام فإنّه كثيرا ما يحصل لنا القطع بإصابتهم الدّليل المعتبر فى ذلك بحيث لو وقفنا على ما وقفوا عليه لحكمنا بما حكموا به و لم نتخطّه الى غيره كما قد يحصل مثل ذلك من نحو الاتّفاق المزبور الحاصل لسائر أرباب الفنون كأهل اللّغة و غيرهم فيما يتعلّق بفنونهم و من المعلوم انّ فقهاء الأصحاب على جلالتهم و مهارتهم و تثبّتهم و ورعهم و صرف افكارهم و أعمارهم فى فنّهم ليسوا أدنى مرتبة من غيرهم من أرباب العلوم فحصول القطع المزبور من إجماعهم المذكور أمر وجدانىّ شائع معلوم لا يصادمه برهان الخصوم فيكون الاعتماد (- ح-) على العلم الإجمالى بوجود الدّليل على الحكم و هو حجّية كالتّفصيلى لعموم ما دلّ على حجيّة العلم و ليس هذا موضع تحقيق ذلك انتهى كلام المحقّق التّسترى علا مقامه و ما ذكره موجّه الّا انّ النّزاع فى الصّغرى فانّ الوثوق الحاصل من كلمات من تقدّم نقل كلماتهم يزول بملاحظة عدم التزام جمع بالقاعدة أو تردّدهم فيها كما أشار الى ذلك الماتن (- ره-) و ممّن أنكرها صاحب الجواهر (- ره-) فى كلامه المتقدّم و

أعظم منه خرّيت هذه الصّناعة

ص: ۳۲۸

العلّامة الطّباطبائی فی المصابيح فإنّه أجاب عن استدلال بعضهم بالقاعدة علی قبول قول الوكيل فی إيقاع الفعل الّذی وكّل فيه بما لفظه انّه ليس المراد من قولهم ملك الإقرار به نفوذ الإقرار فی حقّ الغير بل قبول دعوی المأذون من المالك أو الشارع فی تصرّفاته المأذون فيها و ليس هذا من الإقرار فی شیء و من ثمّ لم يسمع قوله الّا بيمينه مع فرض التنازع كما صرّحوا به فی الوكيل و غيره و لو أريد به الإقرار حقيقة لوجب القول بنفوذه من غير يمين كسائر الأقارير انتهی فانّ هذا الكلام من مثل هذا النحرير القمقام يثبّطنا عن الإذعان بما افاده المحقّق التستری علی انّا لو أغمضنا عن ذلك نقول لا يثبت بما صدر منهم إلّا قضيّة مهملة إذ لا يفيد فی استفادة المراد بفقرات القاعدة كلام واحد أو اثنين منهم و قد عرفت من الماتن (- ره-) تنقيح اختلاف كلماتهم فی إفادة المراد بفقراتها فتدبّر جيّدا

قوله طاب ثراه فهذه العلّامة (- ره-) رجّح تقديم قول الموكّل عند دعوی الوكيل قبل العزل (- اه-)

أشار بذلك الی قول العلّامة (- ره-) فی (- كرة-) لو صدّق الموكّل الوكيل فی البيع و نحوه و لكن قال كنت عزلتك قبل التصرّف و قال الوكيل بل كان العزل بعد التصرّف فهو كما لو قال الزّوج راجعتك قبل انقضاء العدّة و قالت انقضت عدّتی قبل ان راجعتنی و (- ح-) يحتمل تقديم قول الوكيل لأصالة صحّة تصرّفه و تقديم قول الموكّل لأصالة سبق العقد و التحقيق ان كلّ واحد منهما يدّعی التقديم و الأصل عدمه فلا أولويّة من هذه الحيثيّة فتبقی أصالة بقاء الملك علی صاحبه خاليا عن المعارض انتهی و قد كان علی الماتن (- ره-) ان يبدل قوله دعوی الوكيل قبل العزل التصرّف دعوی الوكيل التصرّف قبل العزل حتّی يكون قبل العزل ظرفا للتصرّف و ينطبق علی المحكی لا ظرفا للدّعوی كما هو ظاهر تقديم الظرف علی التصرّف

قوله طاب ثراه و تبع المحقّق (- ره-) فی تقديم دعواه نقصان الثمن (- اه-)

قد مرّ منا آنفا نقل عبارة (- يع-) و (- عد-) الكاشفة عمّا فی العبارة فلاحظ و تدبّر جيّدا

قوله طاب ثراه و يظهر من فخر الدّين (- اه-)

قد مرّ منّا فی شرح قول الماتن (- ره-) و ما سيأتی من عدم نفوذ إقرار الزّوج (- اه-) منع ظهور ذلك منه (- قدّه-) فی إنكار القاعدة فلاحظ

قوله طاب ثراه و تردّد فی ذلك فی موضع من القواعد (- اه-)

لعلّه أشار بذلك الی قوله فی (- عد-) لو ادّعی الرّجعة فی وقت إمكان إنشائها قدّم قوله مع احتمال تقديم قولها (- فح-) لا يجعل إقراره إنشاء لها انتهی و انّما قيّده بموضع من (- عد-) نظرا الی قوله قبل ذلك لو أقرّ بالرّجعة فی العدّة قبل قوله لانّه يملك الرّجعة انتهی و عليك بالتدبّر لعلّك تقف علی ما يرفع التّنافی بين العبارتين

قوله طاب ثراه حيث تردّد فی قبول إقرار العبد المأذون (- اه-)

قال فی (- عد-) لو كان مأذونا فی التجارة فأقرّ بما يتعلّق بها قبل انتهی و قال المحقّق الثّانی (- ره-) فی شرحه فی (- مع صد-) انّما قبل إقرار المأذون لأنّه لولاه لزم الإضرار بالمدين بوجوب الصّبر الی ان ينعتق مع انّ الإذن فی التجارة يقتضی جواز الاستدانة و ذلك يفضی الی انصراف الرّغبات عن مداينة العبيد فيؤدّی إلی اختلال حال التجارة و استشكل (- المصنف-) (- ره-) القول فی (- كرة-) و هو إشكال فی موضعه انتهی و يمكن المناقشة فی عدّ ذلك تردّدا فی القاعدة بأنّه انّما ابدی مانعا من القول بطبقها و اين ذلك من إنكار أصلها كما زعم الماتن (- ره-) و ربّما يشهد بما قلناه تمسّك الشّهيد الثّانی (- ره-) فی (- لك-) بالقاعدة لقبول إقرار العبد المذكور و قرّر العلّامة (- ره-) علی اشكاله فی ذلك فی (- كرة-) و علّل تقريره بإبداء المانع الصّغروی حيث قال فی شرح عبارة (- يع-) المزبورة النّاطقة بالقبول فی الفرض ما لفظه انّما قبل إقرار المأذون فی التجارة لأنّ تصرّفه نافذ فيما اذن له فيه منها فينفذ إقراره بما يتعلّق بها لأنّ من ملك شيئا ملك الإقرار به و لأنه لولاه لزم الإضرار و انصراف النّاس عن مداينة العبيد فيختلّ نظام التجارة ثمّ قال

و فی (- کرة-) استشکل القول و عذره واضح لعموم الحجر علی المملوک الّا ما دلّ علیه الإذن و هو التجارة و کون الاستدانة من لوازمها ممنوع و لو سلّم افتقارها إلیها فی بعض الموارد فلا یدلّ علی الملازمة و لو سلّمت فاللّازم غیر بیّن فلا یدلّ الإذن فیها علی الإذن فیها بالالتزام و ظاهر انتفاء دلالتی المطابقة و التضمّن انتهی المهمّ ممّا فی (- لک-) انظر یرحمک اللّه تعالی الی استدلاله بالقاعدة و عدم تأمّله فیها و ابدائه فی تقریر (- کرة-) علی الإشکال مانعا فکان علی الماتن (- ره-) امّا عدّ (- لک-) (- أیضا-) متأمّلا فی القاعدة أو عدم عدّ المحقّق الثّانی من المتأمّلین فیها

قوله طاب ثراه فی شرح قول العلّامة (- ره-) (- اه-)

عبارة (- عد-) هکذا و لو قال زوّجت بنتک من فلان فقال نعم بقصد اعادة اللّفظ للإنشاء فقال الزّوج قبلت صحّ علی اشکال و لو قصد الأخبار کذبا لم ینعقد و عبارة (- مع صد-) علی ما سطره الّا انّ الموجود فیها ان بدل إذا فی قوله إذا لم یکن (- اه-) و یمکن المناقشة فی استفادة التأمّل فی القاعدة من عبارة (- مع صد-) بأنّه لم ینکرها و انّما عارضها بعلّة أخری بل لعلّ قوله و ینبغی التأمّل لذلک ظاهر فی قبوله القاعدة لأنّه بمنزلة قوله لو لا القاعدة لقضینا بأصالة العدم الّا انّ القاعدة أورثت لنا التّأمل فی الحکم

قوله طاب ثراه لکنّ الإنصاف أنّ القضیّة المذکورة فی الجملة اجماعیّة (- اه-)

لا یخفی علیک انّ کون قضیّة مهملة مجملة مجمعا علیها لا تنفع فی الاستدلال بها فی موارد الشکّ کما مرّت الإشارة الی ذلک منّا

قوله طاب ثراه الّا انّه وافق الأصحاب فی إقرار الصّبی (- اه-)

قد سمعت عند شرح دعوی الماتن (- ره-) اطباقهم علی الاستناد إلی القاعدة فی صحّة إقرار الصّبی فی الأمور المذکورة عبارة (- مع صد-) النّاطقة بذلک

قوله طاب ثراه مع إمکان ان یکون مراده عدم الحاجة (- اه-)

قد بیّنا هذا المعنی عند نقله کلام الفخر سابقا و أشرنا إلی نظیره فی عبارة القواعد المزبورة عن قریب قبل التفاتنا الی إشارته (- قدّه-) الی هذا المعنی فلاحظ و تدبّر

قوله طاب ثراه و کیف کان فلم أجد فقیها أسقطه عن استقلال التمسّک (- اه-)

قد سمعت إسقاط علّامة المصابیح (- ره-) و شیخ الجواهر (- ره-) و غیرهما للقاعدة عن استقلال التمسّک و لعلّه أراد من تقدّم علیهما من الفقهاء (- رض-) فتأمّل

قوله طاب ثراه و کذا ظاهر فتواه فی (- عد-) بانّ المریض لو أقرّ (- اه-)

(١١) الموجود فی (- عد-) فی باب إقرار المریض بعد إنفاذ إقرار المریض مع التّهمة من الثلث و مع عدمها من الأصل فی جملة من الموارد هو قوله و لو أقرّ بوارث فالأقرب اعتبار التهمة و عدمها و کذا إقراره بإحبال الأمة أو إعتاق أخیه المملوک و له عمّ انتهی و فیه دلالة علی ما عزاه الیه الماتن (- ره-) لکن لا (- مط-) بل مع التهمة کما لا یخفی

قوله طاب ثراه الّا ان یبنی علی عدم العبرة بمخالفة العلّامة (- اه-)

(١٢) هذا ممّا لا یمکن التفوّه به لأنّه إذا لم یکن مخالفة مثل العلّامة أیة اللّه تعالی قادحة فی الإجماع إذا لتسهّل الأمر فی دعوی الإجماع إلی الغایة و کیف یطمئنّ الفقیه عند مخالفة أمثاله بصدور الحکم من الإمام علیه السّلام أو وجود مستند قویم له

قوله طاب ثراه مع انّ عبارتها لا تخلو عن الحاجة الی التأمّل (- اه-)

(١٣) لم أفهم للتأمّل وجها بل عبارة (- کرة-) صریحة فی عدم نفوذ إقرار الصّبی فی وصیّته أیضا لأنّه قال یشترط فی المقرّ البلوغ فاقاریر الصبیّ لاغیة سواء کان ممیّزا أو لا و سواء کان اذن له الولیّ أو لا عند علمائنا الی ان قال و لنا و للشّافعیّة قول فی صحة تدبیره و وصیّته فعلی هذا القول عندنا و عند الشّافعی یصحّ إقراره بهما و الحق ما تقدّم لأنّ إقراره لا یصحّ بغیر ذلک و بغیر ما اذن له فیه فکذا بهما و بالبیع و الشّراء

ص: ۳۲۹

کالمجنون انتهی

قوله طاب ثراه و ظاهر ان لیس مستند له الّا القضیّة المذکورة (- اه-)

هذا الظهور ممنوع کما نبّهنا علیه عند نقل عبارة (- کرة-) فی أوائل الرّسالة

قوله طاب ثراه و اعتبار إقرار الولی و الوکیل (- اه-)

عطف علی اعتبار قول الصّبی و الوجه فیما افاده (- قدّه-) ظاهر لکن قد عرفت من علّامة المصابیح المنع من کون إقرار الولی و الوکیل من باب القاعدة لعدم اندراجه فی الإقرار کما یکشف عن ذلک اعتبارهم ضمّ الیمین إلی إقراره و لو کان اعتباره من باب الإقرار لما احتاج الی ضمّ الیمین

قوله طاب ثراه و الحاصل انّ بین هذه القاعدة و قاعدة الایتمان عموما من وجه (- اه-)

لجریان هذه القاعدة فیمن یملک أمر الشیء حال ملک الأمر أمینا کان أو غیره لا بعد زوال ملک الأمر و جریان قاعدة الایتمان فی الأمین خاصّة حال الاستیمان و بعدها لا فی غیر الأمین فلکلّ منهما عموم من جهة و خصوص من جهة أخری

قوله طاب ثراه ثمّ انّه یمکن ان یکون الوجه فی القضیّة المذکورة (- اه-)

الإمکان لا نمنعه الّا انّ الکلام فی الوقوع و کونه علة فإنّه ممّا لا شاهد علیه بوجه بل هو مجرّد حدس و تخمین و مجرّد کون هذا الظّهور أقوی من ظهور حال المسلم کما نبّه علیه بقوله و لو تأمّلت هذا الظّهور (- اه-) لا یدلّ علی اعتباره بعد قیام الدّلیل علی اعتبار ظهور حال المسلم دون هذا الظهور و الأولویّة غیر مقطوعة و الإلحاق من دونها قیاس لا نقول به و قد نبّه علی ما ذکرنا هو (- ره-) فی أخر کلامه بقوله و لکن الظهور المذکور لا حجیّة فیه (- اه-) فلاحظ

قوله طاب ثراه فانّ الشیخ (- ره-) حکم فی (- ط-) (- اه-)

عبارة (- ط-) خالیة عن التعرّض لدفع النفقة عن نفسه و انّما تضمّنت قبول إقراره قال (- ره-) إذا وجد عبدا فلا یخلو امّا ان یکون صغیرا أو مراهقا أو کبیرا فان کان صغیرا له ان یلتقط بعد ان یعلم انّه عبد لأنّه یجری مجری المال و ان کان مراهقا کبیرا ممیّزا فإنّه کالضّوال مثل الإبل و الخیل لیس له ان یلتقطه فإن أخذه یرفعه الی الحاکم و یأخذه الحاکم فان کان الحظّ فی حفظه حفظه و ینفق علیه حتّی یجیء صاحبه و إن کان الحظّ فی بیعه باعه و حفظ ثمنه علی صاحبه و قال کنت أعتقته قبل هذا فهل یقبل إقراره أم لا قیل فیه وجهان أحدهما یقبل لانّه غیر متّهم فی هذه لأنه یقول لا أرید الثمن و الثّانی لا یقبل قوله لانّ بیع الحاکم کبیعه و لو باعه ثمّ قال کنت أعتقته قبل البیع لم یقبل قوله و الأوّل أصحّ و الفرق بین بیعه و بیع الحاکم انه إذا أقرّ ببیع نفسه فإنّه یکذب نفسه و لیس کذلک بیع الحاکم لانّه لا یکذب نفسه انتهی ما فی (- ط-) و هو کما تری خال من التعرّض لدفع النفقة عن نفسه

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِی الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مرکز القائمیة للدراسات الکمبیوتریة فی أصفهان بإشراف آیة الله الحاج السید حسن فقیه الإمامی عام ۱۴۲۶ الهجری فی المجالات الدینیة والثقافیة والعلمیة معتمداً علی النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائیین والمثقفین فی الجامعات والحوزات العلمیة.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراکز القائمة بتوفیر المصادر فی العلوم الإسلامیة وتبعثرها فی أنحاء البلاد وصعوبة الحصول علی مصادرها أحیاناً، تهدف مؤسسة القائمیة للدراسات الکمبیوتریة فی أصفهان إلی التوفیر الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلی الباحثین فی العلوم الإسلامیة وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الکترونیة من الکتب والمقالات العلمیة والدراسات المفیدة وهی منظمة فی برامج إلکترونیة وجاهزة فی مختلف اللغات عرضاً للباحثین والمثقفین والراغبین فیها.

وتحاول المؤسسة تقدیم الخدمة معتمدة علی النظرة العلمیة البحتة البعیدة من التعصبات الشخصیة والاجتماعیة والسیاسیة والقومیة وعلی أساس خطة تنوی تنظیم الأعمال والمنشورات الصادرة من جمیع مراکز الشیعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامیة وتعالیم القرآن وآل بیت النبیّ علیهم السلام

تحفیز الناس خصوصا الشباب علی دراسة أدقّ فی المسائل الدینیة

تنزیل البرامج المفیدة فی الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثین والمحققین فی الحوازت العلمیة والجامعات

توسیع عام لفکرة المطالعة

تهمید الأرضیة لتحریض المنشورات والکتّاب علی تقدیم آثارهم لتنظیمها فی ملفات الکترونیة

السیاسات:

مراعاة القوانین والعمل حسب المعاییر القانونیة

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراکز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتینیة وتکرار المحاولات السابقة

العرض العلمی البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذکر المصادر والمآخذ فی نشر المعلومات

من الواضح أن یتحمل المؤلف مسؤولیة العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الکتب والملزمات والدوریات

إقامة المسابقات فی مطالعة الکتب

إقامة المعارض الالکترونیة: المعارض الثلاثیة الأبعاد، أفلام بانوراما فی الأمکنة الدینیة والسیاحیة

إنتاج الأفلام الکرتونیة والألعاب الکمبیوتریة

افتتاح موقع القائمیة الانترنتی بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافیة وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمی لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدینیة والأخلاقیة والاعتقادیة والردّ علیها

تصمیم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ویب کیوسک kiosk، الرسالة القصیرة ((sms

إقامة الدورات التعلیمیة الالکترونیة لعموم الناس

إقامة الدورات الالکترونیة لتدریب المعلمین

إنتاج آلاف برامج فی البحث والدراسة وتطبیقها فی أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ویمکن تحمیلها علی ۸ أنظمة؛

۱.JAVA

۲.ANDROID

۳.EPUB

۴.CHM

۵.PDF

۶.HTML

۷.CHM

۸.GHB

إعداد ۴ الأسواق الإلکترونیة للکتاب علی موقع القائمیة ویمکن تحمیلها علی الأنظمة التالیة

۱.ANDROID

۲.IOS

۳.WINDOWS PHONE

۴.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فی الموقع بثلاث اللغات منها العربیة والانجلیزیة والفارسیة

الکلمة الأخیرة

نتقدم بکلمة الشکر والتقدیر إلی مجمع القائمیة الثقافی والدینی فی أصفهان، مکاتب مراجع التقلید، مرکز النور للدراسات الکمبیوتریة فی العلوم الإسلامیة، مؤسسة مهر للدراسات الکمبیوتریة فی الحوزة العلمیة بأصفهان، مرکز المکتبات العامة، المتاحف ومرکز الوثائق لآستان القدس الرضوی، مؤسسة تبیان الثقافیة، منظمة الحج والزیارة، منشورات مسجد جمکران المقدس، منظمات والمراکز، المنشورات، المؤسسات، الکتّاب وکل من قدّم لنا المساعدة فی تحقیق أهدافنا وعرض المعلومات علینا.

عنوان المکتب المرکزی

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهید محمد حسن التوکلی، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولی.

عنوان الموقع : : www.ghaemiyeh.com

البرید الالکترونی : Info@ghaemiyeh.com

هاتف المکتب المرکزی ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

هاتف المکتب فی طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البیع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمین ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.